

# KOMMUNSTYRELSENS ARBETSUTSKOTT

Kallelse/underrättelse



**Tid** Tisdag 14 april 2015 kl. 09:00

**Plats** Sammanträdesrummet, kommunkontoret Torsby

**Val av justerare**

**Tid för justering**

---

## Ärendelista

Nr	Inte offentliga ärenden	Diariennr	Föredragande	Sid
1	Verksamhetsredovisning - kost- och städavdelningen	KST 2015/51	Ninni Boss	K19
2	Översyn, kostverksamheten <i>handlingar finns på sammanträdet</i>	KST 2015/301	Ninni Boss Angela Birnstein	
3	Månadsuppföljning för kommunstyrelsen till och med mars 2015 <i>handlingar finns på sammanträdet</i>	KST 2015/46	Angela Birnstein	
4	Rapport, särskilda boenden	KST 2015/319	Ulf Johansson	
5	Svar på medborgarförslag om gratis simskola för barn	KST 2013/861	Kicki Velander	1
6	Svar på medborgarförslag om fritidsgård för motorintresserad ungdomar på Gnistan	KST 2014/148	Gösta Kihlgren	3
7	Svar på medborgarförslag angående utbyggnad av fiber i hela Torsby kommun	KST 2015/150	Cecilia Sjödén	5
8	Remissvar, aktualisering av lagen om kommunal energiplanering	KST 2015/102	Tina Näslund	8
9	Remissvar, åtgärdsprogram för havsmiljön	KST 2014/951	Anders Björck Torbjörn Almroth Jan Esping	16
10	Konsumentrådgivning	KST 2015/269	Anders Björck	27
11	Ersättning för förlorad pensionsförmån för politiska uppdrag	KST 2015/258	Anders Björck	33
12	Förtydligande av arvoden	KST 2015/311	Anders Björck	
13	Information, Ambjörby 1:208	KST 2015/80	Hilary Högfeldt	

Kallelse/underrättelse

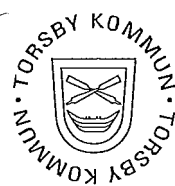
Nr	Inte offentliga ärenden	Diariennr	Föredragande	Sid
14	Förskolan Vargens lokaler	KST 22015/310	Thomas Stjernedorff	34
15	Bidragsansökan 2015, Finnskogarnas ekonomiska förening	KST 2015/279	Ann-Katrin Järåsen	35
16	Övrig information och frågor	KST 2915/47	Ann-Katrin Järåsen	
17	Meddelanden	KST 2015/11	Ann-Katrin Järåsen	40

Ann-Katrin Järåsen  
ordförande

Åsa Hugosdotter  
sekreterare

### Kontaktuppgifter tjänstemän

Namn	Titel	E-post	Telefon
Anders Björck	bitr. kommunchef/ HR-chef	anders.bjorck@torsby.se	0560-160 86
Angela Birnstein	ekonomichef	angela.birnstein@torsby.se	0560-160 28
Cecilia Sjödén	bredbandssamordn.	cecilia.sjoden@torsby.se	0560-160 03
Gösta Kihlgren	arbetsmarknadschef	gosta.kihlgren@torsby.se	0560-160 26
Hilary Högfeldt	fastighetschef	hilary.hogfeldt@torsby.se	0560-160 34
Jan Esping	teknisk chef	jan.esping@torsby.se	0560-160 69
Kicki Velander	fritidschef	kicki.velander@torsby.se	0560-166 90
Ninni Boss	avdelningschef, kost o städ	ninni.boss@torsby.se	0560-161 19
Thomas Stjernedorff	kommunchef	thomas.stjernedorff@torsby.se	0560-160 01
Tina Näslund	miljöstrateg/ energi- o klimatråd.	tina.naslund@torsby.se	0560-162 02
Torbjörn Almroth	stadsarkitekt/ miljö- och byggchef	torbjorn.almroth@torsby.se	0560-160 20



## Svar medborgarförslag gratis simskola

Ett medborgarförslag har inkommit till kommunen om att alla barn ska ha rätt till gratis simskola från 4 år.

Att kunna simma är det första steget för ökad säkerhet i och vid vatten Torsby kommun har en mycket bra och väl utbyggd simskoleverksamhet med 98% simkunnighet i årskurs 5. Från förskoleklass till och med årskurs 5 får alla elever simundervisning enligt SLS och skolans läroplan simundervisningen utför fritidsavdelningen på uppdrag av barn-och utbildningsnämnden all simskoleverksamhet bedrivs enligt SLS rekommendationer. Alla förskolor och skolor i Torsby kommun kan bada och simträna helt utan kostnad på kommunens bägge badanläggningar Sysslebäcksbadet och TorsbyBadet under skoltid.

Fritidsavdelningen bedriver även kompletterande frivilliga gruppverksamheter som babysim, småbarnssim och kvällssimskola dessa gruppverksamheter är avgiftbelagda.

Kicki Velander

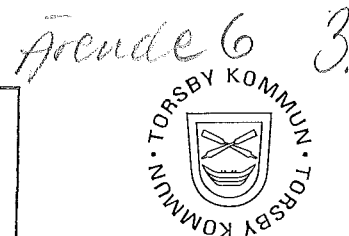
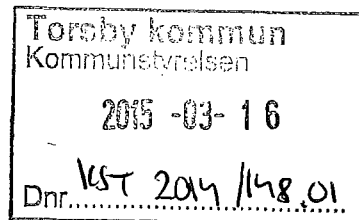
Fritidschef

Hej !

Jag vill lämna ett medborgarförslag och det är att ALLA barn ska ha rätt till gratis simskola. Och varför vi vet att det finns många familjer som inte har råd att låta barnen gå i simskola och så har vi detta att minska olyckor i samband med okunskap om vatten sen så har vi en annan aspekt och det är att det ställs krav på simkundskap tidigt i skolan. Tycker att ALLA ska erbjudas detta från 4 år och tills man fyller 7år eller tidigare om så föräldern tycker detta.

Mvh Monica Eriksson Barnskötare förskolan Forsbacken 0560-13226 eller 070-3208462

Datum  
2015-03-13



## Medborgarförslag – Gnistan fritidsgård för motorintresserade ungdomar

Svar på medborgarförslag från Mattias Olsson.

Projektet Gnistan har upphört i sin ursprungliga form och verksamhet riktad mot ungdomar i högstadietåldern. Skollagen tillåter ingen verksamhet utanför skolan med personal som saknar den pedagogiska utbildningen som krävs av en lärare.

Idag är Gnistan placerad under Torsby kommuns arbetsmarknadsavdelning och verksamheten som bedrivs är av samma typ som tidigare men riktar sig mot äldre ungdomar och vuxna.

I december 2014 startade arbetsmarknadsavdelningen i samverkan med gymnasiet fordonslinje projektet Kör för Livet som är utvecklat i Norge och stöds bl.a. av norska kronprinsparets fond. Projektet riktar sig till motorintresserade ungdomar i högstadietåldern och bedrivs kvällstid i fordonslinjes lokaler. Tanken med projektet är att motivera ungdomarna till att bli behöriga för att söka till gymnasiet efter årskurs nio. Projektet drivs i nära samverkan mellan föräldrar, handledare, skolan och projektledningen i Kör för Livet.

Projektet har en utvecklingspotential där en variant kan vara en fritidsgård i Gnistan lokaler för motorintresserade ungdomar. Projektet pågår i första skedet under sex månader och därefter görs en utvärdering där resultatet avgör om projektet kommer att förlängas och eventuellt utökas med en fritidsgårdsverksamhet.

Gösta Kihlgren

Arbetsmarknadschef

Torsby, 2014-02-21

## MEDBORGARFÖRSLAG

Hej! Jo, det finns ju inga aktiviteter för ungdomar som är motorintresserade här i Torsby. Så därför har jag ett förslag på att Gnistan kan bli en fritidsgård för motorintresserade ungdomar där dom kan skruva i sina A-traktorer, mopeder isbilar, folkracebilar mm. Detta passar för både killar och tjejer. Det skulle kunna vara öppet under vissa kvällar och på helger och man kanske kan betala en viss årsavgift för att få vara där. Hoppas ni tar detta under noga övervägande!

Tack på förhand!  
Mattias Olsson  
Båtåsvägen 11E  
685 32 Torsby  
till 076-114 42 79

*Mattias Olsson*

Datum  
2015-03-11

KST 2015/150.10

Ärende 7



## Svar på medborgarförslag från Jan-Anders Carlsson

Jan-Anders Carlsson har lämnat in ett förslag om att bilda en paraplyorganisation för fiberutbyggnaden i Torsby kommun med Torsby kommun som huvudman.

Reglerna för hur kommuner kan söka projektstöd till bredbandsutbyggnad ur Landsbygdsprogrammet 2014-2020 är ännu inte fastställda så vi ber att få återkomma i ärendet när EU-kommissionen godkänt Landsbygdsprogrammet och dess regelverk.

Med vänliga hälsningar

Cecilia Sjödén



6.

# Medborgarförslag

Ärendenummer 150213-008-PM01  
Inskickat 2015-02-13 07:39

## Personuppgifter

Grupp/Förening	(Fiberföreningar i del av Klarälvdalen)
Förnamn	Jan-Anders
Efternamn	Carlsson
Adress (publiceras ej i kallelser och protokoll)	Transtrand 4
Postnummer(publiceras ej i kallelser och protokoll)	680 63
Ort	Likenäs
Telefon (publiceras ej i kallelser och protokoll)	070-2887698
E-postadress (publiceras ej i kallelser och protokoll)	jananders.carlsson@nackansenergi.se
Mitt förslag berör fler än mig (publiceras ej i kallelser och protokoll)	Ja

## Förslag

Jag vill att

Medborgarförslag angående utbyggnad av fiber i hela Torsby kommun.  
Vårt förslag är att det bildas en paraplyorganisation med Torsby kommun som huvudman och ansvarig. För att skapa mer likvärdiga förutsättningar för alla invånare i Torsby Kommun är vårt förslag att det bildas en paraplyorganisation med Torsby kommun som huvudman och ansvarig. Hos kommunen finns redan alla resurser och den kompetens som behövs för att kunna ta sig hela vägen från bildande av föreningar via ansökan om stöd samt upphandling och utbetalningar, fram till slutredovisning och färdiga anläggningar med mera.

Med en sådan lösning skapas möjligheter och incitament för en framgångsrik utbyggnad av fiber i hela Torsby kommun. Det blir samordningsvinster och effektiviseringsvinster samt ekonomiska vinster såväl som demokratiska och rättvisevinster. Kort och gott ett "vinna-vinna" för landsbygden i norra Värmland och för hela Torsby kommun.

Förslaget kommer från fiberföreningar samt fiberföreningar under bildande i Sysslebäck, Ransby-Branäs, Dalby och Likenäs-Amnerud.

Idag finns ett stort antal små ekonomiska fiberföreningar eller fiberföreningar under bildande runt om i kommunen, där var och en ska ha sin egen organisation för att hantera hela processen från början till slut när det gäller utbyggnad av fiber på landsbygden. Det är en process med många moment, massor av arbete och väldigt komplext att ta sig hela vägen från tidiga intresseanmälningar och föreningsbildning fram till driftsatta och färdiga anläggningar. Detta är ohållbart och bidrar till att människor inte ges möjlighet och förutsättningar för att kunna bo och verka i hela kommunen.

Motivering

Det är flera anledningar till att det är ohållbart och problematiskt, bland annat krävs att varje liten förening har personer med engagemang och möjlighet att avsätta





7.

tid samt besitter alla nödvändiga kompetenser.  
Dessutom ska varje förening "uppfinna hjulet", var och en på sitt sätt och på sin kammare. Det är inte vettigt och det blir inte bra, vare sig arbetsmässigt eller resultatmässigt.

Ytterligare en dimension av problematiken är det komplexa regelverket med alla villkor och att de anslagna medlen är begränsade.

Kommunstyrelsens arbetsutskott

## Internyttrande remiss om Energimyndighetens rapport om ”Aktualisering av lagen om kommunal energiplanering

### Ärendet

Statens energimyndighet har inbjudit Sveriges kommuner m. fl. till remiss angående ”Aktualisering av lagen om kommunal energiplanering”. Det sammanvägda yttrandet från Torsby kommun ska senast måndagen den 27 april 2015 ha kommit in till Miljö- och energidepartementet. Miljö- och byggkontoret lämnar här sitt interna yttrande som underlag för kommunens yttrande.

### Bakgrund

Statens energimyndighet har på regeringens uppdrag analyserat hur svenska kommuner arbetar enligt lagen (1977:439) om kommunal energiplanering samt lämnat förslag på hur lagen bör ändras för att bli mer aktuell utifrån rådande förhållanden på energimarknaderna. I remissen ligger att regeringen vill ha synpunkter på förslagen och bedömningarna i Energimyndighetens rapport, samt huruvida de syften som avses uppnås genom föreslagna lagändringar skulle kunna uppfyllas på annat sätt. Regeringen önskar även synpunkter kring behovet av strategiskt arbete på lokal respektive regional nivå för en energi- och klimatomställning av samhället.

### Energiplan Torsby kommun

Torsby kommun är en av de kommuner som saknar en aktuell energiplan. Ett utkast till energiplan togs fram 2008 men fullföljdes inte att bli gällande plan. Kommunen har arbetat vidare med energieffektivisering i kommunala fastigheter och genomfört många åtgärder som minskat den kommunala energianvändningen. Stöd för åtgärderna finns i utkastet till energiplan.

## Reglering med lag

Regeringen gör en bred översyn av rollfördelningen mellan statliga, regionala och kommunala institutioner samt vissa andra aktörer inom energi- och klimatområdet och utreder hur modern och effektiv reglering bör utformas. Lagen om kommunal energiplanering berörs av Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/32/EG om effektiv slutanvändning av energi och energitjänster (energitjänstdirektivet).

Lagens första paragraf kräver att kommun i sin planering ska främja hushållningen med energi samt verka för en säker och tillräcklig energitillförsel. Detta visar lagens status som en speciallagstiftning. Paragrafen ska tolkas som en portalparagraf.

Lagen om kommunal energiplanering har ingen tydlig utpekad ansvarig myndighet för tillsyn. Däremot nämns Energimyndigheten i förordning (1977:440) om kommunal energiplanering som den myndighet som kan begära att kommunen uppfyller sin skyldighet enligt lagen.

I 3 § lagen krävs att det i varje kommun ska finnas en aktuell energiplan. Det saknas dock en tolkningshjälp för vad som kan anses vara aktuellt. Nu gällande lag tar inte hänsyn till den positiva utveckling som skett i kommunernas ambitionsnivå och sätt att hantera energi- och klimatfrågorna de senaste decennierna. Energimyndigheten föreslår att regeringen uppmärksammar några brister i lagen om kommunal energiplanering i samband översyn av gällande lagar.

I rapporten skriver Energimyndigheten bl.a. portalparagrafen bör bli tydligare vad gäller kopplingen till övrig kommunal planering. I uppdraget ingår en redogörelse för kommuners roller på energiområdet. En energi- och klimatstrategi är ett mer relevant styrdokument än en energiplan. Kravet på en energiplan bör ändras till ett krav på en energi- och klimatstrategi.

Nyformulerad lag ska få ett direkt samband med all annan lagstiftning som handlar om planering, t ex PBL och beredskapsplanering.

När lagen infördes var lagstiftarens syfte att ålägga kommunerna ett planeringsansvar på energiområdet. Aktuella frågor var t.ex. utbyggnaden av fjärrvärme och att minska oljeberoendet. Avsikten var enligt prop. 1976/77:129 att energiplaneringen skulle integreras med annan planering, främst översiktsplaneringen, men lagen innehåller ingen bestämmelse om detta. I dag tas energiplaner eller energi- och klimatstrategier enligt Energimyndighetens erfarenheter vanligtvis inte fram av kommunens planerare utan oftare av miljöstrateger eller motsvarande. Det är dock inte ovanligt att kommuner kopplar energiplanen till översiktsplanen, t ex som bilaga. Det innebär t ex att energiplanen inkluderas i PBL:s krav på uppdatering minst en gång per mandatperiod.

I samband med en översyn av lagen bör regeringen utreda om en närmare koppling till översiktsplaneringen skulle vara önskvärd. Det är inte ovanligt att kommuner kopplar energiplanen till översiktsplanen, t ex som bilaga.

Plan- och bygglagen (2010:900) innehåller bestämmelser om planläggning av mark och vatten och om byggande. Bestämmelserna syftar till "att, med hänsyn till den enskilda människans frihet, främja en samhällsutveckling med jämlika och goda sociala levnadsförhållanden och en god och långsiktig hållbar livsmiljö för människorna i dagens samhälle och för kommande generationer."

Kapitel 3 PBL handlar om översiktsplanen, ÖP. Lagstiftaren har här definierat planens avgränsning (ska omfatta hela den geografiska kommunen). Planen ska vara aktuell, vilket betyder att planen minst en gång under mandatperioden ska gå igenom av kommunfullmäktige. ÖP ska bl a "ta hänsyn till och samordna relevanta nationella och regionala mål, planer och program av betydelse för en hållbar utveckling" (5§).

I 2 kapitel PBL lagstadgas det dessutom att planläggningen ska ta hänsyn till bl a miljö- och klimataspekter, vilket innebär exempelvis en långsiktig god hushållning med energi (2 kap 3§).

Bebyggelse som kräver tillförsel av energi ska lokaliseras "på ett sätt som är lämplig med hänsyn till energiförsörjningen och energihushållningen" (2 kap 5§).

ÖP nämns av en del kommuner som ett strategiskt dokument som ersätter eller kompletterar/kompletteras med energiplanen. Bestämmelserna i PBL ersätter inte lagen om kommunal energiplanering, men att det kan vara svårt att utan en energiplan uppfylla bestämmelserna om energihushållning och -tillförsel.

Det positiva med PBL jämfört med lagen om kommunal energiplanering är tydligheten angående omfattning (hela den geografiska kommunen), kravet på aktualitet (mandatperiod) och hänvisning till "relevanta" nationella mål (ingen definition finns dock av vilka mål som anses vara relevanta).

### "Energiplan ska finnas", miljö- och byggkontorets synpunkter

Det finns krav på att kommunerna ska ha en kommuntäckande översiktsplan och därutöver finns pressen på kommunerna att också upprätta fördjupningar av olika slag t.ex. tematiska kommuntäckande planer för vindkraft, LIS-plan, naturvårdsplan etc. Geografiskt begränsade fördjupade översiktsplaner måste till för t.ex. tätorter, flygplats- och industriområden. Alla dessa planer ska regelbundet, varje mandatperiod, uppdateras eller ersättas.

Åtaganden för att upprätthålla översiktlig planering av olika slag är för landsbygdskommuner med liten befolkning och stor yta oproportionerligt stora, det vill säga i jämförelse med de större och mer resursstarka kommunerna. Här finns en uppenbarlig risk att ambitionerna från energimyndigheten avseende innehåll innebär en nivå som ligger över vad normalkommunen klarar av. En åtgärd som föreslås av energimyndigheten är att ge lämpligt stöd till små kommuner, (färre än 25 000 inv.), Sådant stöd är nödvändigt för att möjliggöra att energiplaner tas fram i alla kommuner.

Ett viktigt åtgärdsförslag som kommunen och kommun invånarna är beroende av är ökad uppdateringstakt för alla kommunala övergripande miljödata som nationella aktörer sammanställer och publicerar. Det bör kompletteras med att vara tidssatt liksom annan rapportering till myndigheter. Kommunerna bör få möjligheter att hämta olika insamlade årsdata inom nästkommande års första halva. Inom vissa områden behöver vi miljödata mer uppdaterat till halvårs-, kvartals- och månadsvis för att kunna få styrande effekt, något som idag ses som självklart inom andra branscher.

Planering för energiförsörjning påverkas mycket av de olika förutsättningar som råder i olika kommuner. Förutsättningarna varierar mycket mellan små och stora kommuner och mellan kommuner som ansvarar för egen produktion av energi och de som inte tar sådant ansvar. Krisberedskap och planering för energiförsörjning är viktiga planeringsfrågor som bör behandlas i särskild ordning och inte med sin komplexitet fördröja att kommunerna i övrigt kan åstadkomma energiplaner.

### **Miljö- och byggkontoret föreslår:**

- Stöd med resurser, ekonomiska och praktiska, är bra förslag som borde öka politikernas intresse för att satsa på energiplanering, resultera i välinsatta politiker som tar initiativ utifrån ett välgrundat beslutsunderlag. Att som rapporten föreslår hjälpa mindre kommuner med allmänna råd, handledning, gemensam plattform och färdiga mallar är angeläget och bör ske direkt utan ytterligare utredningar.
- I handledningar och mallar måste också ingå anvisningar om hur miljökonsekvenser ska redovisas. Även i framtiden måste den betungande uppföljningen och regelbundna uppdateringar få stöd.
- Vi ser flera fördelar med att inkludera ett ledningssystemperspektiv.
- Förslaget bör kompletteras med ett mentorskap från offensiva kommuner, som till exempel deltagit i Energimyndighetens projekt "Uthållig kommun", för att lyfta samtliga kommuners energi- och klimatarbete.
- All statistik bör tas fram skyndsamt. Tre år gammal statistik blir felkällor i planeringsarbetet.
- Planering för krisberedskap och energiförsörjning bör inte ingå som en del i kommunernas energiplaner.

Tina Näslund  
Miljöstrateg

Torbjörn Almroth miljö- och  
byggchef/stadsarkitekt



KSAU

## Svar på remiss "Aktualisering av lagen om kommunal energiplanering"

### Bakgrund

Miljö- och energidepartementet har skickat ut rapporten "Aktualisering av lagen om kommunal energiplanering" enligt sändlista för remissyttranden.

### Yttrande

Tekniska avdelningen avstår från att lämna synpunkter på rapporten då skyldighet att svara åligger myndigheter under regeringen och tekniska avdelningen ansluter till de synpunkter som kommunen lämnar genom Miljö – och byggkontoret.

Jan Esping



REGERINGSKANSLIET

Remiss

2015-01-30

M2015/28/Ee

**Miljö- och energidepartementet**

*Energi*

*Kansliråd*

*Fredrik von Malmberg*

*Telefon 08-405 19 59*

*E-post fredrik.von-malmberg@regeringskansliet.se*

**Remiss av rapporten *Aktualisering av lagen om kommunal energiplanering***

**Remissinstanser:**

1. Boverket
2. Forskningsrådet för miljö, areella näringar och samhällsbyggande
3. Naturvårdsverket
4. Statskontoret
5. Tillväxtverket
6. Konjunkturinstitutet
7. Konsumentverket
8. Folkhälsomyndigheten
9. Verket för innovationssystem (Vinnova)
10. Verket för tillväxtanalys
11. Handelshögskolan i Stockholm
12. Göteborgs universitet
13. Högskolan i Dalarna
14. Kungliga tekniska högskolan
15. Linköpings universitet
16. Lunds universitet
17. Umeå universitet
18. Länsstyrelsen i Stockholms län
19. Länsstyrelsen i Skåne län
20. Länsstyrelsen i Västra Götalands län
21. Länsstyrelsen i Jämtlands län
22. Länsstyrelsen i Norrbottens län
23. Länsstyrelsen i Dalarnas län
24. Länsstyrelsen i Östergötlands län
25. Västra Götalandsregionen
26. Region Skåne
27. Region Jämtland Härjedalen
28. Region Dalarna
29. Region Östergötland
30. Boxholms kommun

31. Borlänge kommun
32. Eskilstuna kommun
33. Eslövs kommun
34. Fagersta kommun
35. Göteborgs kommun
36. Heby kommun
37. Hudiksvalls kommun
38. Härjedalens kommun
39. Järfälla kommun
40. Jönköpings kommun
41. Kiruna kommun
42. Lerums kommun
43. Lidköpings kommun
44. Malmö kommun
45. Ovanåkers kommun
46. Simrishamns kommun
47. Sollefteå kommun
48. Stockholms kommun
49. Surahammars kommun
50. Söderköpings kommun
51. Torsby kommun
52. Vännäs kommun
53. Värnamo kommun
54. Växjö kommun
55. Ängelholms kommun
56. Östersunds kommun
57. Östhammars kommun
58. Övertorneå kommun
59. Sveriges Kommuner och Landsting
60. Energikontoren Sverige
61. Klimatkommunerna
62. Svensk energi
63. Svensk fjärrvärme
64. Svenska naturskyddsföreningen
65. Svenskt näringsliv

Remissvaren ska **senast måndagen den 27 april 2015** ha kommit in till Miljö- och energidepartementet [m.registrator@regeringskansliet.se](mailto:m.registrator@regeringskansliet.se) med kopia till [m.remiss-energi@regeringskansliet.se](mailto:m.remiss-energi@regeringskansliet.se). Ange diarienummer *M2015/28/Ee* i ärendemeningen.

Statens energimyndighet har på regeringens uppdrag analyserat hur svenska kommuner arbetar enligt lagen (1977:439) om kommunal energiplanering samt lämnat förslag på hur lagen bör ändras för att bli mer aktuell utifrån rådande förhållanden på energimarknaderna. I remissen ligger att regeringen vill ha synpunkter på förslagen och bedömningarna i Energimyndighetens rapport, samt huruvida de syften som avses uppnås genom föreslagna lagändringar skulle kunna uppfyllas

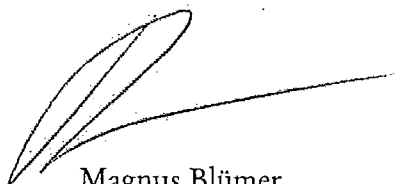


på annat sätt. Regeringen önskar även synpunkter kring behovet av strategiskt arbete på lokal respektive regional nivå för en energi- och klimatomställning av samhället.

**Myndigheter under regeringen** är skyldiga att svara på remissen. En myndighet avgör dock på eget ansvar om den har några synpunkter att redovisa i ett svar. Om myndigheten inte har några synpunkter, räcker det att svaret ger besked om detta.

För **andra remissinstanser** innebär remissen en inbjudan att lämna synpunkter.

Råd om hur remissyttranden utformas finns i Statsrådsberedningens promemoria *Svara på remiss – hur och varför* (SB PM 2003:2). Den kan laddas ner från Regeringskansliets webbplats [www.regeringen.se](http://www.regeringen.se).



Magnus Blümer  
Stf. enhetschef

Datum  
2015-03-27

Ärende 9 16.



Kommunstyrelsens arbetsutskott

## **Ärende: Yttrande avseende *God havsmiljö 2020 - Marin strategi för Nordsjön och Östersjön, Åtgärdsprogram för havsmiljön (2010:1341)*, Dnr HAV 3563-14**

### **Sammanfattning**

Remissen upplevs som alltför omfattande och dåligt strukturerad vilket gör den svårtillgänglig. Det saknas en struktur och planering för hur och när åtgärderna skall genomföras, frågan om vem skall bära det ekonomiska ansvaret för åtgärderna är även de lämnade utan kommentar. Vidare anser kommunen att möjligheten till inflytandet i processen har varit begränsad. Programmet måste tydligare förankras och de berörda parterna behöver på ett tydligare och mer aktivt sätt involveras i processen. Genom ett annat upplägg hade de olika parterna på ett enklare sätt kunna blivit delaktiga i processen. Hela förslaget upplevs som en kraftig överimplementering av EU:s direktiv, detta stärks även då man tar del av andra länders förslag. För att programhandlingen skall få en bärighet så behöver åtgärdsförslagen prioriteras och en kostnadsnyttoanalys genomföras. Kommunen är av den uppfattningen att det är regeringen som skall besluta om programhandlingen då det är alltför stort och omfattande för att det skall kunna delegeras till en enskild myndighet.

### **Bakgrund**

Torsby kommun har beretts möjlighet att yttra sig över förslag till åtgärdsprogram för *God havsmiljö 2020 – Marin strategi för Nordsjön och Östersjön, åtgärdsprogram för havsmiljön*.

### **Gemensam strategi för en bättre vattenkvalitet**

Torsby kommun ställer sig positiv till att EU och Sverige försöker finna ett sätt om hur hanteringen vattenförvaltningen kan ske ur ett större helhetsperspektiv.

Vattenmyndigheterna har bedrivit ett omfattande arbete med att ta fram underlagen för denna remiss. Hanteringen samt förslagen i remissen gör att kommunerna ytterligare måste sätta sig in i frågorna, organisera sig och utveckla arbetet med

vattenfrågan i ett helhetsperspektiv, dvs det kommunala ansvaret för miljöfrågorna ökar ytterligare. Något som har sin grund i att kommunerna hanterar vattenrelaterade frågor genom olika funktioner inom sin verksamhet. Det går dock att ha synpunkter på hur denna förvaltningsmodell är uppbyggd och på hur vattenförvaltningsarbetet i Sverige fungerar. Torsby kommun är mycket kritisk och ställer sig frågande till hur ett så stort ansvar som föreslås skall lastas över på kommunerna utan att det utgår statlig kompensation för detta merarbete. Det är inte realistiskt att kommunerna skall få utökat ansvar utan detta är frågor som bör handläggas och skötas av en statlig myndighet.

### **Vattenmyndighetens remiss**

Vattenmyndigheternas remissmaterial är mycket omfattande, har en dålig och otydlig struktur. Det är svårt att följa analysen från problem till åtgärder samt åtgärds kombinationer. Det är även svårt att utläsa vem som har det faktiska ansvaret för vissa åtgärder och hur man rent praktiskt har tänkt kring hanteringen av dessa. Det är otydligt vilken tyngd olika åtgärdsförslag egentligen har. Åtgärder redovisas i förslaget till åtgärdsprogram men så kallade "möjliga åtgärder" redovisas även i VISS (Vatteninformationssystem Sverige). Konsekvensutredningen görs separat och bedömer egentligen inte de föreslagna åtgärderna. Förslaget saknar helt en beskrivning av dess ekonomiska konsekvenser och en analys av åtgärdernas bedömda nytta. Förslagen är inte prioriterade inbördes. Kostnadsredovisningen är otydlig och finansieringen av föreslagna åtgärder är inte redovisad. Upplägget och omfattningen försvårar förståelsen, transparensen och trovärdigheten. Det finns heller ingen tydlig bas som man skall utgå ifrån som t.ex. ett referensår eller ett normaltillstånd. Som exempel kan anges att man inte beaktar den förändring av naturen som sker efter mänsklig påverkan. Man kan ställa sig frågan om det är eftersträvansvärt att försöka återskapa miljöer som inte har varit aktuella under flera hundra år på vissa platser.

### **Inflytande och subsidiaritetsprincipen**

Enligt EU:s vattendirektiv ska beslut fattas så nära de platser där vattnet påverkas eller används som möjligt och åtgärdsplaner bör anpassas till regionala och lokala förhållanden. För ett framgångsrikt arbete krävs enligt direktivet ett nära samarbete och samverkan på lokal nivå. Det krävs också information och samråd med invånare och användare samt delaktighet i processen. Torsby kommun ser det som svårt då kommunen delar vattendrag/ biflöden med kommuner i ett annat land som står utanför EU:s påverkan. Samverkan kring denna typ av vatten och vattendrag måste därför ligga på en statlig myndighet för en större möjlighet till samverkan och påverkan.

Vattenmyndigheten ska (enligt 2 kap 3-4 §§ vattenförvaltningsförordningen) planera sitt arbete så att det möjliggör och uppmuntrar till deltagande av alla som berörs av förvaltningen av kvaliteten på vattenmiljön. Innan vattenmyndigheten fattar beslut om kvalitetskrav, förvaltningsplaner och åtgärdsprogram, eller i övrigt handlägger frågor enligt denna förordning av större betydelse, skall myndigheten samråda med de

myndigheter, kommuner, organisationer, verksamhetsutövare och enskilda som berörs av beslutet. Senast tre år innan förvaltningsplanen ska revideras ska Vattenmyndigheten upprätta en tidplan och ett arbetsprogram för arbetet samt en redogörelse för vilka samråd som planeras. Senast två år innan den period som planen avser ska en översikt över väsentliga frågor som ska behandlas i planen tas fram. Kommunerna har i väldigt liten omfattning eller inte alls involverats i ovanstående process. Ett samråd om avgränsningen till miljökonsekvensbeskrivningen genomfördes mellan december 2012 och juni 2013. Få instanser svarade på remissen och detta borde ha varit en signal om att kommunikationen kring processen mot de berörda parterna inte fungerade. Vattenmyndigheten borde på ett mer aktivt sätt följt upp anledningen till denna låga svarsfrekvens och på ett tydligare sätt kommunicerat ut sitt förslag.

Den modell som Sverige har valt för att implementera EU:s vattendirektiv har fungerat mycket dåligt när det gäller samverkan, samråd och en anpassning av åtgärder till regionala och lokala förhållanden. Vattenmyndigheten har inte planerat och genomfört framtagandet av förslaget på det sätt som avses i vattendirektivet och den svenska implementeringen genom vattenförvaltningsförordningen. Arbetet ska uppmuntra till deltagande av alla som berörs. Vattenmyndigheten har i detta arbete nöjt sig med konsultation vilket har varit en otillräcklig åtgärd. En aktiv samverkan med kommunledningar och andra berörda genom hela processen hade underlättat framtagandet av prioriterade och finansierade åtgärder och kompromisser mellan motstående intressen. I detta sammanhang hade även länsstyrelsen kunnat ta ett större ansvar genom att dess beredningssekretariat hade kunnat bilda referensgrupper med olika intressen för att uppnå den samverkan som avses i vattenförvaltningsförordningen.

### **Finanseringsprinciper samt konsekvens- och nyttoanalyser**

Ett åtgärdsprogram ska (enligt 5 kap 6 § pkt 6 miljöbalken) innehålla en analys av programmets konsekvenser samt redovisa hur myndigheters och kommuners åtgärder är avsedda att finansieras. Analysen av åtgärdsprogrammets konsekvenser skall (enligt 6 kap 6 § vattenförvaltningsförordningen) innehålla en bedömning av såväl de ekonomiska som de miljömässiga konsekvenserna av åtgärderna, varvid kostnader och nytta skall kvantifieras.

Till handlingarna finns förvisso en miljökonsekvensbeskrivning men den redovisar inte hur åtgärderna ska finansieras. De ekonomiska konsekvenserna redovisas heller inte och det saknas en kvantifierad samhällsekonomisk nyttoanalys för de föreslagna åtgärderna. Torsby kommun är av den uppfattning att en redovisning av vem som skall bära kostnaderna för de olika åtgärderna samt hur stora dessa är tydligt skall redovisas. Kommun befarar att den största delen av kostnaderna hamnar i "knät" på kommunerna i slutänden, staten skall ta ett tydligt ekonomiskt ansvar för dessa åtgärder för att den redan hårt ansträngda kommunala ekonomin inte får ytterligare pålagor.

Det finns resonemang i åtgärdsprogrammet om nyttan med vatten men nyttan kvantifieras inte och kan därmed inte användas som analys- och prioriteringsverktyg.

Alla typer av avvägningar mellan motstående intressen och prioriteringar till följd av förslagets konsekvenser hänskjuts till senare skeden.

Syftet med konsekvensbeskrivningar av planer och program är att i tidiga skeden få kunskap om ett förslags konsekvenser och därmed ha möjlighet att välja andra och mer lämpliga alternativ. De analyser och konsekvensbeskrivningar som finns i remissmaterialet lever därför inte upp till de krav som avses i 5 kap 6 § MB och 6 kap 6 § vattenförvaltningsförordningen.

Åtgärdsprogrammet lever heller inte upp till miljöbalkens krav på redovisning av hur myndigheters och kommuners åtgärder ska finansieras.

### **Avsaknade av prioriteringar**

I stället för att redovisa alla åtgärder samtidigt överallt borde en prioritering ha gjorts tillsammans med kommuner, fastighetsägare och andra berörda intressenter. Avsaknaden av prioriteringar skapar en otydlighet och ur det korta tidsperspektiv som planen avser så upplevs det inte som seriöst. Utifrån nyttokalkyler borde de åtgärder som ger störst positiv nytta prioriteras. Som förslaget nu är utformat är alltså inte åtgärderna vägda mot de insatser som krävs för att uppfylla dem. Åtgärderna är heller inte vägda mot den eventuellt negativa påverkan de kan få för t.ex. landskapsbild eller kulturhistorisk värdefulla miljöer. Det finns alltså en uppenbar risk att Vattenmyndigheten har angivit åtgärder som inte är kostnadseffektiva och som kanske till och med försämrar miljön i andra avseenden än för vattenkvaliteten.

### **Bristfällig användning av reglerna om undantag, avsteg, mindre stränga krav och senareläggning av målår**

I prioriteringsarbetet borde hänsyn även tas till reglerna om avvikelser och undantag m.m. (4 kap 9-13 §§ vattenförvaltningsförordningen). Enligt dessa regler kan mindre stränga krav ställas för åtgärder i konstgjorda eller kraftigt modifierade vatten som är orimligt dyra, eller som får stora konsekvenser på andra intressen. Likaså kan tiden för uppfyllande av kvalitetskraven för dessa vatten ske vid en senare tidpunkt, t.ex. om det behövs stegvisa åtgärder eller om åtgärderna är orimligt dyra för ett kortare genomförande.

Med tanke på omfattningen och de samlade kostnaderna för förslaget, särskilt de avseende fysisk påverkade vattenförekomster, förefaller det naturligt att utnyttja dessa regler och prioritera andra åtgärder först. Detta gäller särskilt de vatten som idag visar en positiv trend men som inte hinner uppnå kraven inom utsatt tid. För flera av dessa åtgärder bör tiden för uppfyllande flyttas till år 2027.

## Överambitiösa, felaktiga, generaliserade och orimliga förslag

Ett mycket stort antal vattenförekomster har av olika anledningar inte bedömts klara god status. Bedömningarna är gjorda utifrån Havs- och vattenmyndighetens föreskrifter om klassificering. Det finns anledning att ifrågasätta om en del gränser och parametrar för olika statusklasser har satts för snävt eller för generellt i föreskrifterna. Detta kan det leda till felprioriteringar i form av krav på omfattande och kostsamma åtgärder med liten eller obefintlig miljönytta.

Generella parametrar, som exempelvis att om mer än 15 % av närområdet (d.v.s. området upp till 30 meter från strandlinjen) utgörs av intensivt brukad mark eller anlagda ytor blir den ekologiska statusen sämre än god, riskerar att suboptimera insatserna och inte medföra optimalt utfall för varje satsad krona. En rimligare ansats är att genom detaljstudier inom varje eller flera sammanhängande avrinningsområden selektera fram de åtgärder som mest kostnadseffektivt leder mot målsättningarna inom planperioden. En sådan genomgång görs lämpligen i delåtgärdsprogram tillsammans med kommunen och markägarna, i enlighet med den subsidiaritetsprincip som uttrycks redan i EU:s vattendirektiv.

En fosforrening till högst 0,1 mg fosfor/l utsläppt avloppsvatten i de kommunala avloppsreningsverken är orealistiskt av både ekonomiska och tekniska skäl. Att utgå från att ensidigt belasta VA-kollektiven med denna kostnad låter sig nog inte göras.

När det gäller åtgärderna av enskilda avlopp till normal skyddsnivå innebär det att kommunerna ska utöka sin tillsyn över enskilda avlopp, vilket för Torsby kommun kan uppgå till några tusen avlopp, med höga kostnader som följd för privata fastighetsägare. Att generellt peka ut alla enskilda avlopp ger ingen styreffekt och riskerar att fördyra arbetet för kommunerna, med kraftigt ökade resursförstärkningar inom miljöförvaltningarna som följd. Tillsyn av enskilda avlopp bör istället ske samordnat med en kommunal planering (VA-plan och översiktsplan), vilken egentligen borde vara en självklar följd av de relativt rimliga åtgärdsförslagen (7 och 8) om att ta fram kommunala VA-planer och utveckla kommunernas översiktsplaner.

Enligt åtgärd 6 för kommunerna (vattenskyddsområden) ska kommunerna säkerställa långsiktigt skydd för dricksvattenförsörjningen så att miljö kvalitetsnormen (MKN) följs. I gällande lagstiftning faller detta ansvar på både länsstyrelse och kommuner. Det är olyckligt, och heller inte lagenligt, att Vattenmyndigheten på detta sätt styr om denna skyldighet till enbart kommunerna. Det är även oklart om Vattenmyndigheten anser att VA-kollektiven ska stå för dessa åtgärder. Att skydda en vattentäkt för att uppfylla kraven i livsmedelslagstiftningen är ett syfte och det faller på VA-kollektivet i kommunerna. Att skydda täkterna för att uppfylla MKN är ett annat syfte och det ska belasta skattekollektivet, inte VA-kollektiven.

Förutom mer traditionella miljöproblem som miljögifter, försurning och övergödning så värderar Vattenmyndigheten så kallad "fysisk påverkan på vattenförekomster" som Västerhavets vattendistrikts största miljöproblem. Det kan handla om att sjöar har sänkts, marker har dikats ut, dammar har byggts och vattendrag har rätats eller

kulverterats. Det anges också att hälften av sjöarna och två tredjedelar av vattendragen har problem med fysisk påverkan i form av vandringshinder vilket innebär att god status inte kan uppnås innan dessa är åtgärdade. Verksamheter såsom vattenkraft, jordbruk, översvämningsskydd, sjöfart, kulturlämningar och infrastruktur kan leda till utpekandet av konstgjord vattenförekomst och även s.k. kraftigt modifierade vatten och hamnar således i konflikt med de åtgärder som föreslås för att uppfylla god ekologisk status. Det kan alltså handla om åtgärder som genomfördes för hundratals år sedan och där ekosystemen idag har anpassats sig till förändringarna. Dock inte samma ekosystem som fanns där innan förändringarna genomfördes. Konsekvenserna för denna typ av åtgärder är dåligt belysta.

För kommunernas del anges att de viktigaste åtgärderna är att inventera, planera och genomföra åtgärder mot vandringshinder för fisk och andra vattenlevande djur vid vägpassager över vatten i det kommunala vägnätet. Åtgärderna åläggs fastighetsägarna och åtgärder kan t.ex. vara utrivning av vandringshinder (t.ex. dammar, gamla kvarnar och kraftverk) och omläggning eller utbyte av vägtrummor. Åtagandena kan bli omfattande för jordbrukare, skogsägare och kraftverksägare. Inte heller i detta sammanhang har intressen vägts eller analyserats vid framtagande av förslaget. Dessa åtgärder är kostsamma och kan sannolikt medföra påtagliga konsekvenser för landskapsbild, befintliga ekosystem och kulturmiljöer. För dessa åtgärder skulle det vara särskilt motiverat att tillämpa reglerna om avsteg, undantag, mindre stränga krav och framflyttade målår för att kunna prioritera de viktigaste åtgärderna och för att få kommuner och markägare att hinna förbereda åtgärderna på ett rimligt sätt. I detta sammanhang är det särskilt angeläget att processen sker i samverkan med de berörda. Särskilda delåtgärdsprogram bör tas fram för dessa åtgärder i samverkan med berörda intressenter kring vattenförekomsterna.

### **Processen behöver tas om**

Sveriges hantering av vattendirektivet kan ifrågasättas. Sverige har till skillnad från andra länder inom EU valt en vattenförvaltningsmodell som bygger på juridiskt bindande miljökvalitetsnormer som är fastställda i frånvaro av politiska beslutsprocesser. Denna förvaltningsmodell bör ses över och regeringen bör nyttja de verktyg som finns för att rätta till bristerna. Nuvarande modell riskerar att leda till att Sverige inte lever upp till EU:s vattendirektiv.

Bättre dialoger mellan Vattenmyndigheten, länsstyrelsernas beredningssekretariat och kommunledningarna måste till för att stat och kommuner ska kunna kraftsamla kring de viktigaste åtgärderna för att uppnå en förbättrad vattenkvalitet i Sverige. Regeringen bör därför fatta de övergripande besluten och ta ett ökat ansvar för finansieringen. Beslut behövs även för att säkerställa kraven om kommunernas delaktighet och inflytande i processen.

Beslut om kvaliteten på vattenmiljön går inte att överklaga och kommuner och myndigheter är skyldiga att vidta de åtgärder som behövs enligt ett fastställt

åtgärdsprogram. Det är därför angeläget att Vattenmyndighetens förslag inte fastställs innan de påtalade bristerna är åtgärdade.

Om en kommun eller annan myndighet anser att åtgärdsprogram strider mot annan lagstiftning, eller avviker från vattenförvaltningsförordningen, kan de (enligt 6 kap 4 § pkt 3) kräva att regeringen prövar förslaget i de delar som inte uppfyller kraven. Detta ska göras senast vid samrådets utgång. Regeringen kan då föreskriva att åtgärdsprogram ska prövas av regeringen. Förslaget till åtgärdsprogram strider mot följande bestämmelser:

- Förslaget strider mot bestämmelserna enligt 5 kap 6 § pkt 6 miljöbalken och 6 kap 6 § vattenförvaltningsförordningen.
- Åtgärd 6 för kommunerna, om att kommunerna behöver säkerställa långsiktigt skydd för dricksvattenförsörjningen så att miljökvalitetsnormerna för vatten följs, strider mot 7 kap 21-22 §§ miljöbalken eftersom Vattenmyndigheten inte har rätt att lägga över det ansvaret helt på kommunerna.

Regeringen ska därför pröva åtgärdsprogrammet i ovanstående frågor. Förbättringar bör ske avseende finansiering, nyttobedömningar, prioriteringar och tillämpningar av reglerna 4 kap 9-13 §§ vattenförvaltningsförordningen. I prövningen vore det även lämpligt att rollerna och processerna prövas. En utökad tillämpning av välförankrade delförvaltningsplaner och delåtgärdsprogram vore önskvärt.

### **Delåtgärdsprogram behövs**

Eftersom många åtgärder har valts utan hänsyn till lagkraven om analys av ekonomisk konsekvens och nytta borde dessa frågor kunna lyftas ut ur åtgärdsprogrammet och omarbetas i ett delåtgärdsprogram där kommunerna och fastighetsägarna ges större möjlighet till inflytande och prioriteringsmöjligheter. Allra bäst skulle det vara om regeringen enligt 5 kap 4 § miljöbalken ger kommunerna i uppdrag att, under vägledning av Länsstyrelserna eller Vattenmyndigheterna, ta fram förslag på sådana delåtgärdsprogram. På så vis kan tankarna om subsidiaritet tillämpas på ett tydligare sätt och kommunerna kan prioritera och anpassa åtgärderna till dess resursmässiga förutsättningar att genomföra dem.

Om regeringen inte fattar ett sådant beslut finns det möjlighet för vattenmyndigheten avstå att fastställa delar av åtgärdsprogrammet för att istället arbeta vidare med dessa frågor som delåtgärdsprogram (enligt 6 kap 3 § vattenförvaltningsförordningen). Delåtgärdsprogram får tas fram för delar av vattendistriktet där speciella åtgärder behövs för en sektor, fråga eller vattentyp. Ett delåtgärdsprogram skall på lämpligt sätt därefter tas in i åtgärdsprogrammet för distriktet. Vattenmyndigheten kan (enligt 26 § förordning om länsstyrelseinstruktion) låta respektive länsstyrelse i vattendistriktet ta fram förslag till delåtgärdsprogram för dessa frågor som Vattendelegationen därefter antar.



Beslut bör fattas om att ta fram välförankrade delåtgärdsprogram för bl.a.

- Åtgärder av enskilda avlopp. Dessa bör föregås av kommunala VA-planer som kopplas integreras till kommunernas översiktsplaner.
- Åtgärder om kopplade till fysiskt påverkade vatten.

### **Förslag till beslut**

Kommunstyrelsen arbetsutskott ställer sig bakom förslaget till yttrande.

För Torsby kommun

Anders Björck  
Bitr. kommunchef/ HR-chef

2014 -12- 05

Dnr. VST 2014/951,40

2014-11-06

## Samråd kring förslag till åtgärdsprogram för havsmiljön: bakgrund och förutsättningar

Havs- och vattenmyndigheten ska besluta om ett åtgärdsprogram för havsmiljön för att uppnå god miljöstatus i Sveriges havsområden. Åtgärdsprogrammet riktar sig till myndigheter och kommuner och ska ange vilka åtgärder som behövs för att miljö kvalitetsnormerna för havsmiljön ska kunna följas för att på sikt uppnå god miljöstatus.

Alla Europas kuststater arbetar sedan 2008 gemensamt med genomförande av en marin strategi som styrs av havsmiljödirektivet och som syftar till att Europas hav ska uppnå och upprätthålla god miljöstatus. Direktivet har införts i svensk lagstiftning via miljöbalken och havsmiljöförordningen. En viktig del i genomförandet är att alla som berörs ska ges möjlighet att delta i arbetet. Tanken med samrådet är just detta - en möjlighet för alla berörda att lämna sina synpunkter för att åtgärdsprogrammet för havsmiljön ska bli så bra som möjligt.

Samrådet pågår mellan 1 februari till 30 april 2015. Delar av samrådsunderlaget, "Förslag till åtgärdsprogram för havsmiljön. Bakgrund och förutsättningar", finns tillgängligt från och med 6 november på Havs- och vattenmyndighetens hemsida: [www.havochvatten.se/hmd-atgard](http://www.havochvatten.se/hmd-atgard). Hela samrådsunderlaget kommer att vara tillgängligt först från och med 1 februari 2015. Anledningen till att vi redan nu presenterar bakgrund och förutsättningar är att vi vill visa sambanden med de regionala vattenmyndigheternas samråd för förvaltningsplan och åtgärdsprogram som pågår från 1 november 2014 till 30 april 2015.

I samband med att hela samrådsmaterialet görs tillgängligt den 1 februari kommer Havs- och vattenmyndigheten också att samråda ett inriktningsdokument för havsplaneringen - ett viktigt verktyg för att uppnå och bibehålla god miljöstatus. Arbetet med havsplanering grundar sig på en egen lagstiftning och havsplaneringsdirektivet som beslutades 2014. Inriktningsdokumentet kommer att visa på planeringens inriktning och målsättning. Genom att samordna samråden hoppas vi kunna förmedla en helhetsbild över hur de olika delarna i förvaltningen hänger samman för att på så vi underlätta för deltagarna i samrådet.

Vi hoppas på ett stort deltagande under samrådet för åtgärdsprogrammet för havsmiljön och att vi får in många synpunkter på samrådsunderlaget. Frågeställningar vi gärna ser belysta är:

- Ser ni möjlighet att omformulera vissa åtgärder för att snabbare uppnå god miljöstatus?
- Finns det föreslagna åtgärder som inte bör genomföras?
- Är det tydligt hur åtgärdsprogrammen för vattendirektivet och havsmiljödirektivet hänger ihop?
- Framgår det vilka de samhällsekonomiska konsekvenserna av åtgärdsprogrammet är?
- Har ni förslag på ytterligare åtgärder som inte finns med i förslaget?

Samrådet för åtgärdsprogrammet för havsmiljön pågår mellan 1 februari - 30 april 2015. Synpunkter på samrådshandlingarna ska ha inkommit till Havs- och vattenmyndigheten senast den 30 april 2015. Remissynpunkter skickas i wordformat med e-post till [havochvatten@havochvatten.se](mailto:havochvatten@havochvatten.se). Ange diarienumret 3563-14 i e-postmeddelandets ärendemening. Eventuella frågor under remisstiden kan ställas till Ylva Engwall eller Linda Rydell.

Med vänlig hälsning,

Björn Sjöberg, avdelningschef

PROTOKOLL  
2015-03-02

## § 57 Remiss, åtgärdsprogram för havsmiljön

Dnr KST 2014/951

### Sammanfattning av ärendet

En remiss har inkommit från Havs- och vattenmyndigheten som avser förslag till åtgärdsprogram för havsmiljön.

Remissen innehåller ett mycket digert material.

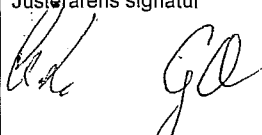
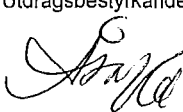
### Kommunstyrelsens beslut

1. Biträdande kommunchef/HR-chef Anders Björck, teknisk chef Jan Esping och stadsarkitekt/miljö- och byggchef Torbjörn Almroth får i uppdrag att ta fram ett förslag på remissyttrande.
2. Anders Björck får uppdraget som sammankallande.

### Beslutet skickas till

Anders Björck  
Jan Esping  
Torbjörn Almroth

---

Justerarens signatur 	Utdragsbestyrkande 
---	---

KST 2015/241.09 ①  
Ärende 10 27.

**Christina Lech**

---

**Från:** Sveriges Kommuner och Landsting <Utskick@skl.se>  
**Skickat:** den 11 mars 2015 15:11  
**Ämne:** Kommunernas konsumentvägledning nödvändig för ett bra konsumentstöd  
**Bifogade filer:** 15-0456 - Brev - Kommunernas konsumentvägledning\_brev till kommunerna.pdf

Hej,

bifogar information om Konsumentverkets regeringsuppdrag att bygga upp en nationell konsumentupplysning.

Med vänliga hälsningar  
Sverige Kommuner och Landsting

A. KJ

Till  
Ordförande i den nämnd som handhar  
konsumentvägledningen

## **Kommunernas konsumentvägledning nödvändig för ett bra konsumentstöd**

*Regeringen har gett Konsumentverket i uppdrag att bygga upp en nationell konsumentupplysning. Syftet är att stärka konsumentvägledningen och samordna det oberoende stöd som idag finns hos kommunernas konsumentvägledning, konsumentbyråer, Konsumentverket och andra myndigheter. Vi vill betona kommunernas centrala roll om förändringen ska bli framgångsrik.*

Den nationella konsumentupplysningen ska bli en samarbetstjänst där oberoende aktörer hjälps åt för att stödja konsumenter före och efter köp samt med frågor som rör hållbar konsumtion. Tjänsten ska besvara frågor inom en rad områden: IT, miljö, livsmedel, energi, finans, pension och bostad för att nämna några.

### **Den kommunala verksamheten en viktig del av tjänsten**

I upplysningstjänsten anställs 15 vägledare som dels ger övergripande information och dels hjälper konsumenten till en annan aktör när det behövs.

Den nationella vägledningen kan aldrig ersätta det stöd som den kommunala verksamheten erbjuder. Den varken kan eller ska ersätta möjligheten att få kontakt med en vägledare med lokal förankring som dessutom kan bidra med det viktiga förebyggande arbetet för att skapa en väl fungerade lokal marknad. De kommunala vägledarna gör ett oerhört viktigt arbete både med uppsökande verksamhet och det direkta stödet till konsumenter. De har kunskaper om den lokala situationen, ger specialiserat stöd inom ett antal områden och gör juridiska bedömningar. Poängteras ska att vägledarna också har en viktig roll i kontakten med det lokala näringslivet. Inte minst viktiga är de för särskilt utsatta konsumenter. För dessa grupper är verksamheten många gånger ovärderlig. För den gruppen har de möjlighet att se helhet i konsumentmönstret hos den enskilde och kan därför hänvisa till övrigt stöd inom kommunen.

Vägledningstjänsten har en budget på cirka 20 miljoner kronor för lanseringsåret 2015, som beräknas starta 31 mars 2015. Tjänstens vägledning kan alltså inte på något vis ersätta de cirka 130 årsarbetskrafter som finns i kommunerna. Den kommunala verksamheten ingår således som en självklar del i konsumentstödet.

## Tjänstens uppgifter

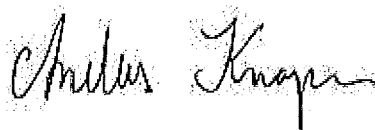
Upplysningstjänsten ska vara tillgänglig via telefon, e-post och internet och ge svar på grundläggande konsumentfrågor. Det handlar om att skapa en helhetslösning med bättre kontakt och samordning för den enskilde mellan den kommunala konsumentvägledningen, statliga myndigheter och konsumentbyråer.

Det är av stor vikt att de kommunala synpunkterna på hur den nya tjänsten ska utformas kommer fram. Hör gärna av er till Cathrin Lundqvist, [cathrin.lundqvist@konsumentverket.se](mailto:cathrin.lundqvist@konsumentverket.se), som är enhetschef för upplysningstjänsten eller till Leif Klingensjö SKL, [leif.klingensjo@skl.se](mailto:leif.klingensjo@skl.se), om ni har några frågor eller synpunkter. På bloggen, [kontaktpunkt.se](http://kontaktpunkt.se), kan ni dessutom följa utvecklingsarbetet.

Med vänlig hälsning



Gunnar Larsson,  
Generaldirektör Konsumentverket



Anders Knappe  
Ordförande Sveriges Kommuner och  
Landsting

**Christina Lech**

---

**Från:** elisabeth.eklo@karlstad.se  
**Skickat:** den 19 mars 2015 11:14  
**Till:** Torsby Kommun  
**Ämne:** Statistik konsumentrådgivning  
**Bifogade filer:** Statistik Torsby 2014.docx

**Uppföljningsflagga:** Följ upp  
**Flagga:** Har meddelandeflagga

Hej!

Här kommer underlag över de frågor som ställts av Torsbyborna till konsumentrådgivningen under 2014!

Med vänliga hälsningar

Elisabeth Eklo  
Konsumentrådgivare  
Rådrummet, Miljöförvaltningen  
Karlstads kommun

Besöksadress:  
Bibliotekshuset  
Västra Torggatan 26  
651 84 Karlstad

Besök: Boka gärna tid via telefon eller e-post

Tel: 054-540 00 00  
Tel direkt: 054-540 46 84  
Tel. tid mån-fre 9-12  
Fax: 054-18 59 20

E-post: [konsument@karlstad.se](mailto:konsument@karlstad.se)  
[elisabeth.eklo@karlstad.se](mailto:elisabeth.eklo@karlstad.se)  
Webb: [www.karlstad.se/konsument](http://www.karlstad.se/konsument)

Du vet väl att vi finns på Facebook?  
<https://www.facebook.com/Radrummet>



**RÅDRUMMET**  
**KONSUMENT KARLSTAD**  
Elisabeth Eklo  
054-540 46 84, 0703-39 73 02  
Karlstad 2015-03-15

Till  
Kommunkansliet  
Torsby kommun  
685 80 Torsby

## Statistik

### Torsby 1/1-31/12 2014

Under 2014 har vi registrerat 362 kontakter (besök, telefonsamtal, e-post, brev och fax) från kommuninvånare i Torsby. (202 st 2013) Konsumentrådgivningen har haft öppet för rådgivning under hela sommaren. Telefontid är 9-12 varje vardag samt besök utan tidsbokning på kontorstid. E-post besvaras i regel samma dag.

En trend är att varje ärende kräver flera kontakter för att nå en lösning. Den vanligaste anledningen till att Torsbyborna söker hjälp av konsumentrådgivningen är klagomål i samband med köp av begagnad bil, därefter följer problem med fast telefoni och köp av större vitvaror.

Många av kontakterna gäller som tidigare år problem med telefonförsäljare; till privatpersoner men också till småföretagare och ägare av jord- och skogsbruksfastigheter som blir uppringda i egenskap av företagare. I de avtal som ingås som företagare saknas lagstadgad ångerrätt.

Konsumentrådgivningen ger råd och stöd även till drabbade företagare om man drabbats av vilseledande marknadsföring, felaktigt grundade avtal och bluffakturor. Information till företagare om bluffakturor och hur man agerar finns också via en länk på Torsbys hemsida under Konsumentvägledning.

Konsumentrådgivarna har medverkat med artiklar i 3 nummer av Torsby.nu under året; om bilköp, resor och distansavtal, och är även med i nummer 4 som kommer i början av 2015.

Vi har 11 registrerade kontakter från Torsbys företagare och butiker i frågor gällande tvister med konsumenter eller med andra företag, företrädesvis klagomål på telefonförsäljare där man efter samtal fått hem bekräftelse på avtal man inte anser sig ha ingått.

Vi har även fått förfrågan om medverkan med föreläsningar på ämnet konsumenträtt och medvetna konsumenter från två föreningar/organisationer i Torsby.

Utskick av Koll på pengarna, Konsumentverkets tidskrift, har gjorts till biblioteket i Sysslebäck och Torsby bibliotek.

Vänliga hälsningar

Elisabeth Eklo,  
Konsumentrådgivare  
Rådrummet

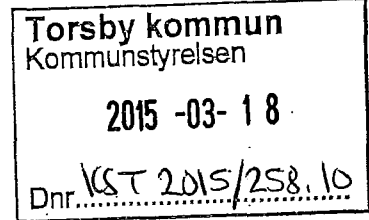
Topp 5 fördelat på  
varor och tjänster –  
Rådgivning

**TORSBY:**  
**Vanligaste**  
**klagomål/förfrågan:**

Varor – Topp 5	Torsby	%
Fordon – begagnad bil		8,1
Hushållsapparat – större/vitvara		5,4
Hemelektronik – dator/telefon/spelkonsol		3,8
Boende – material för underhåll		3,2
Fordon – reservdel/tillbehör		2,7
Fordon – transportmedel (ej bil)		2,7
Möbler/Husgeråd/Inredning		2,7

Tjänster – Topp 5	Torsby	%
Fast telefoni		6,5
Boende – reparation och underhåll		3,8
Mobiltelefoni		3,8
Fordon – reparation/underhåll		2,7
Elektricitet		2,2
Försäkring – hem/egendom		2,2

Ärende 11 33.  
150318



Till

Torsby kommun  
Kommunstyrelsen

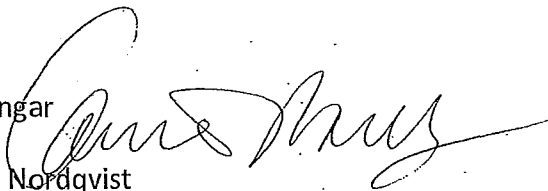
Ang ersättning för förlorad pensionsförmån för politiska uppdrag

Jag har haft mailkonversation med HR-strateg Inga-Carin Bergqvist ang min ersättning för förlorad pensionsförmån pga politiska uppdrag då arbetsgivaren gjort avdrag på lönen. Min arbetsgivare har inte pensionsgrundad ledighet för politiska uppdrag och jag har förlorat pensionspengar under många år. Under tiden när Birgitta Halvarsson och i början av Håkan Laack's tider som kommunalråd, hade jag många uppdrag och periodvis ca 1 dags ledighet med löneavdrag per vecka.

Enligt Torsby kommuns Arvodesreglemente från 2011-01-01 får man ersättning från kommunen enligt §4 och §7. Vad gällde innan dess?

Jag önskar att kommunstyrelsen beslutar att betala ut pensionsförmån till mig för förlorad arbetsförtjänst pga politiska uppdrag även för tiden före 2011.

Hälsningar

  
Carina Nordqvist

Tel dagtid 010-4867759, bostad 0560-13261

Hej Kommunstyrelsen!

Vi här på Förskolan Vargen i Ambjörby behöver hjälp med att finna lämplig och långsiktig lokal för vår Förskola.

Vi har en väl fungerade Förskola som följer läroplan och har en väl godkänd verksamhet enl. rektorerna i Torsby kommun.

Vi är för närvarande vid Likenäs MK s lokaler vid Femtåbanan. En fin lokal med ett kanonläge med skogen inpå knuten, men de här lokalerna är endast tillfälliga tills vi finner en mer permanent lösning.

Vi har haft en dialog med Tekniska, men de har inga lämpliga lokaler i Ambjörby att erbjuda, förutom våra "gamla lokaler" men de är för stora och har en för hög månadskostnad för vår verksamhet, hyran ligger på 35.000:-/mån.

Vi har tittat på olika alternativ och vårt senaste förslag var att göra om ett privatägt hus till Förskola, men då avlopp och ventilationskostnaden får en prislapp på 240.000:-, då har vi inte inräknat övrig byggnation har vi fått stoppat det i dagsläget.

Då vi tycker att vi har en väl fungerande verksamhet där både barn, föräldrar och personal trivs jättebra, vill vi gärna fotsätta vår verksamhet.

Därför vänder vi nu oss till Er, och undrar om Ni på något sätt kan vara oss behjälpliga.

Finns det lokaler som vi inte tänkt på? Eller andra tips och ideer på hur vi kan lösa vår situation.

Med vänlig hälsning

Styrelsen Förskolan Vargen

*Fredriksberg den 22 mars 2015  
Till Torsby kommun*

## Fortsatt stöd till Finnskogarna

Tack för att ni stöttar verksamheten i Finnskogarna Ek. För, den organisation som tagit över efter projektet "Finnskogarna.com" som avslutades i maj 2013. Ett projekt som ni var medfinansier i.

Ert stöd är mycket värdefullt för att fortsätta arbetet med att marknadsföra, nätverksbygga och utveckla Finnskogarna även framåt.

Förra året var ert bidrag från Torsby kommun 30.000 kr, vilket vi med tacksamhet gärna tar emot även detta år.

Finnskogarna har över 18.000 gillare på facebook och en fin, informativ hemsida [www.finnskogarna.com](http://www.finnskogarna.com)

Vid frågor kontakta: Susanne Andersson (kassör och tidigare projektledare i Finnskogarna.com) 070-55 207 55, Lars Findahl (ordförande, tidigare kvalitetsledare i Finnskogarna.com) 070-634 15 49.

Bifogas:  
Verksamhetsplan 2015  
Budget 2015  
Verksamhetsberättelse 2014

Med vänliga hälsningar  
Susanne Andersson  
Kassör, Finnskogarna Ek. För.  
Tel. 070-55 207 55

## Verksamhetsberättelse 2014 för Turismutveckling i Finnskogarna Ekonomisk Förening

### Styrelsen

Styrelsen har under året bestått av:

Lars Findahl (ordf), Katarina Jansson (sekr), Susanne Andersson (kassör), Britta Nilsson och Maths Östberg samt suppleanterna Anna Ivars och Anders Källberg. Under året har 3 protokollförda styrelsemöten hållits, 10/2 Svabensverk, 16/6 Svabensverk och 20-21/11 Fredriksberg. Protokollen finns på Finnskogarnas hemsida /internt. Dessutom höll föreningen sitt årsmöte måndagen den 31/3 i Annexet, Fredriksberg.

### Ekonomi

Föreningens intäkter består i huvudsak av medlemsavgifter och bidrag från kommuner som tidigare deltagit i det projekt som startade föreningen. Medlen används till att göra marknadsinsatser som gynnar alla medlemmar och som är kostnadseffektiva. Vid utgången av 2014 hade föreningen 119.541 kronor i kassan.

### Medlemmar

Turismutveckling i Finnskogarna är en ekonomisk förening öppen för företag och föreningar som genomgått Finnskogarnas miljö- och kvalitetsprogram. Man ansöker om medlemskap och (engångs) insatsen är 1.000 kr. Den årliga medlemsavgiften är 500 kr, dessutom tillkommer en serviceavgift på 2.500 kr eller 4.500 kr för företag. Vid utgången av 2014 hade föreningen 16 röstberättigade medlemmar fördelade på 8 företag och 8 föreningar. Utöver det kan man vara stödmedlem som privatperson, förening eller företag. Vid utgången av 2014 hade föreningen 29 privata, 3 föreningar och 1 företag som stödmedlemmar. Föreningen har också 6 kommuner som ger bidrag till verksamheten. Dessa var tidigare delaktiga i det projekt som startade föreningen "Finnskogarna.com" 2010-2013.

### Verksamhet

#### Marknadsföring

Vår marknadsföringsstrategi är att vi skall nå vår marknad så kostnadseffektivt som möjligt. Vi satsar därför på facebook, små lokala marknader där vi får personlig kontakt med intresserade, tidningsannonser till "extrapris" som når många i storstäder samt nyhetsbrev med erbjudanden till intresserade som ger oss e-post adresser. Trots vår strategi deltog vi en sista gång på Vildmarksmässan i mars.

#### Annonser

Genom att boka annonser sent och ha färdigt material har vi till låga kostnader kunnat annonsera i några livsstilsbilagor med stor täckning i storstadsområden. Det har varit Livets belöning, Aktiv man samt Drömboende. Vi ser det som ett sätt att göra namnet Finnskogarna mer känt.

#### Facebook och annonsering.

Vid årsskiftet hade vi 18.100 "gilla" på Facebook. Vi försöker använda denna kanal så



mycket som möjligt och få medlemmar och intresserade att skriva inlägg som genererar ett större inflöde. Under året har både föreningen och medlemmarna annonserat på facebook i sju månader, januari-februari och september-december. Medlemmar har även deltagit i dessa kampanjer med egna paket på hemsidan.

**Mässor/Marknader**

Trots att vi har sagt att stora mässor kostar mer än det smakar var vi med på Vildmarksmässan en sista gång. Genom att vi kunde arbeta med material från tidigare utställningar och ett stort deltagande av medlemmar gick det att genomföra till rimliga kostnader. De som deltog tyckte att de hade fått ett bra gensvar och några kunde påvisa många kontakter som också gav bokningar. Med vår grundutrustning för mässor deltog vi på mindre marknader och mässor som Finnmarknaden i Vansbro företagsmässa i Ludvika och Filipstad samt fritidsmässa i Falun. Våra svarta tält med logotyp börjar bli kända i det område vi arbetar.

**Nyhetsbrev**

Föreningen skickar ut digitalt nyhetsbrev regelbundet till ca 700 mottagare, där visas reklam från våra stödföretag.

**Geocaching**

I maj och juni hade vi hjälp av Tobias Wiberg att lägga ut geocacher i Finnskogarna och utbilda de som är ansvariga för cacherna. Finnskogarna har omkring 50 geocacher. De heter "Finnskogarna: namn på cach". Tobias går en GIS-utbildning och gjorde detta som sin praktik. Insatsen kostade bara bilersättning, några tusenlappar.

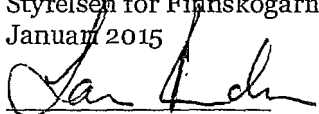
**Övrigt**

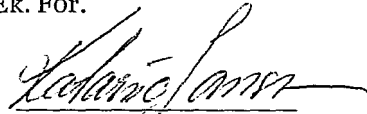
Vi har även under året haft regelbunden kontakt med Finnskogen Natur- och kulturpark. Ett projekt mellan Sverige och Norge.

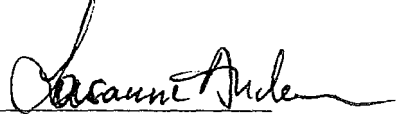
**Medlemsaktiviteter**

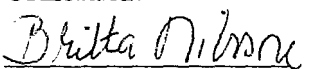
Årets Finnskogsträff genomfördes 21-22 november i Säfsens Finnmark, Fredriksberg. 7 medlemmar deltog hela träffen och vid föreläsningen och studiebesöket dag 2 var vi ca 15 personer. Föreläsningen hölls av Bosse Hansson från Borlänge och handlade om "skogsfinska karaktärsbyggnader" och "svedjebruk". Studiebesöket var förlagt till Hån Finnby med en promenad längs besöksstigen i naturreservatet som avslutades i Hån Skinnbod. Därefter åkte vi till Säfsnäs Hembygdsgränd där en rökugn är under uppbyggnad i rökstugan.

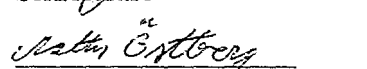
Styrelsen för Finnskogarna Ek. För.  
Januari 2015

  
Lars Findahl  
Ordförande

  
Katarina Jansson  
Sekreterare

  
Susanne Andersson  
Kassör

  
Britta Nilsson

  
Maths Östberg

## Verksamhetsplan för Finnskogarna under 2015.

Planen är baserad på de beräknade intäkter som föreningen kan förväntas få 2015.  
Under 2015 sker allt arbete i föreningen på ideell basis.

### Plan för 2015

Aktivitet
<b>1. Medlemsvärvning</b> Föreningen behöver fler medlemmar gärna några lite större som tillför paket samt ev. samarbetsmöjligheter.
<b>2. Information till kommuner och stödmedlemmar</b> Fakturor till alla stödmedlemmar, kommuner, företag, föreningar & privata.
<b>3. Facebook</b> Det är vår viktigaste kommunikation med kunderna och stödmedlemmar. Den måste hållas aktuell och intressant. (18.100 vänner) Finnskogarna annonserar för 1.000 kr/månad om medlemmarna kompletterar med annonsering.
<b>4. Nyhetsbrev</b> Erbjudanden och övrig information från medlemmar 4 gånger. Medlemmar lämnar förslag på innehåll och erbjudanden till stödmedlemmar. (700 mottagare) Januari/april/juni/augusti/oktober/december
<b>5. Hemsida.</b> Efter resp. säsong blir många paket inaktuella på hemsidan. Detta måste fyllas upp med nya säsongsanpassade paket. Det går bra att förnya gamla samt göra enkla varianter. Mallar för paket, evenemang mm finns på hemsidan "internt". Produktion och inhämtande av artiklar till hemsidan.
<b>6. Marknadsaktiviteter</b> <i>Mässor, Evenemang</i> Under vintern deltar vi i Finnmarknad. Under våren/sommaren planerar vi att delta i företagsmässa i Ludvika och Lindesberg samt Jakt- och fiskemässa i Falun samt lokala evenemang med finnskogsanknytning som Dan Anderssonveckan, och hantverksdag i Fågelsjö. Mindre, regionala mässor under hösten som "bostads- och företagsmässor". <i>Evenemang</i> Löpande uppdatering av evenemangskalendern. <i>Facebook</i> En summa avsätts för gemensam annonsering och enskilda medlemmar har möjlighet att genom föreningens facebook annonsera egna aktiviteter på egen bekostnad. Se ovan
<b>7. Stödmedlemmar - privata</b> Utvärdering samt värvning av nya sker löpande av alla medlemmar.
<b>8. Stödföretag</b> Styrelsen kontaktar under året externa företag som kan bli stödmedlemmar.
<b>9. Hur använder vi vårt material?</b> Marknadstält (svarta), flaggor och rollups samt övrigt säljmaterial är fritt att använda av medlemmarna. Häftet "Skogsfinnarna i Skandinavien" och vykort finns att köpa av medlemmarna för egen försäljning.
<b>10. Medlemsträffar</b> Under hösten 2015 genomför vi en gemensam medlemsträff på en plats i Finnskogarna, samt årsmöte i mars månad.
<b>11. Styrelsemöten</b> En gång varje kvartal hålls styrelsemöte. Protokollen läggs ut på hemsidan under "internt".
<b>12. Årsmöte</b> hålls i mars månad



## Finnskogarna Ekonomisk Förening

**BUDGETFÖRSLAG 2015**

	Intäkter	Kostnader
Medlemmar, röst		
- Medlemsavgift	8.000	
- Serviceavgift	20.000	
Stödmedlemmar		
- Kommuner	55.000	
- Företag/föreningar	8.000	
- Privatpersoner	3.000	
Häften, vykort	2.000	
Administration		10.000
Resor, medlemsmöten etc.		10.000
Köpta tjänster		10.000
Årsmöte, mars 2015		3.000
Finnskogsträff, höst 2015		7.000
Marknadsinsatser		51.000
- Mässor o.dyl. (14)		
- Facebookkannons (12)		
- Hemsidan (10)		
- Annonser (15)		
Oförutsett		5.000
	96.000	96.000
<b>Insats, medlemmar 2015</b>		
<b>Budgerat resultat</b>	<b>0</b>	

Kommunstyrelsens arbetsutskott 14 april  
Kommunstyrelsen 4 maj

## Meddelanden

1. SMAK-projektet: Konferenser om mottagande av kvotflyktingar.
2. SmåKom:  
Nyhetsbrev, mars 2015.  
Kallelse till föreningsstämma 2015-04-22.
3. Regeringen, miljö- och energidepartementet: Beslut, begäran om samtycke enligt svensk-norska vattenrättskonventionen till förnyat tillstånd för reglering av de norska sjöarna Nordre Rögden och Mellom Rögden.
4. Försvarsmakten: Information om riksintressen och områden av betydelse för totalförsvaret inom Värmlands län.
5. Länsstyrelsen Värmland: Inbjudan, workshop och information om bostadsförsörjning 28 april i Karlstad.
6. Kommissionen mot antiziganism: Skriften Antiziganism.